

Boletín de la Asociación Argentina de Malacología



Boletín de la Asociación Argentina de Malacología

Comité Editorial:

Dr. CLAUDIO GERMÁN DE FRANCESCO, Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras (IIMyC), Universidad Nacional de Mar del Plata - CONICET.

Dra. ALEJANDRA DANIELA CAMPOY DIAZ, Laboratorio de Fisiología Animal, Asociaciones Simbióticas y Salud Ambiental y Humana, Instituto de Fisiología (IHEM - CONICET), Facultad de Medicina - Universidad Nacional de Cuyo.

Lic. NICOLÁS CETRA, Escuela Superior de Ciencias Marinas (ESCiMar), Universidad Nacional del Comahue - CONICET.

Dr. SANTIAGO TORRES, Centro de Investigaciones y Transferencia Santa Cruz (CONICET - UNPA - UTN) y Unidad Académica San Julián (UASJ - UNPA).

Dr. ARIEL BELTRAMINO, Grupo de Investigación en Genética de Moluscos, Instituto de Biología subtropical (CONICET - UNaM).

Dra. MARÍA ANDREA ROCHE, Escuela Superior de Ciencias Marinas (ESCiMar) Universidad Nacional del Comahue, Centro de Investigación Aplicada y Transferencia Tecnológica en Recursos Marinos Almirante Storni (CIMAS - CONICET), San Antonio Oeste, Río Negro, Argentina.

Dr. AGUSTÍN BASSÓ, Laboratorio de Ecología Molecular Aplicada (LEMA), Instituto de Ciencias Veterinarias del Litoral (ICIVet Litoral), UNL/Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas, Universidad Nacional del Litoral.

Agosto de 2024 (Volumen 14, Número 1)

La fotografía de nuestra portada en esta nueva edición del Boletín fue tomada por Ellano Silva y se titula “*Underwater art*”. En la misma se observa un ejemplar de *Cassis tuberosa*, que se alimentaba de equinodermos en Guamaré (RN, Brasil).

Atribución 2.5 Argentina (CC BY 2.5 AR)



Asociación Argentina de Malacología (ASAM)
www.malacoargentina.ar/ / comiteeditorialasam@gmail.com

ÍNDICE

ÍNDICE	3
EDITORIAL	4
NOVEDADES	5
Desde la Secretaría.....	5
PREMIO JUAN JOSÉ PARODIZ	6
NOTA DE DIVULGACIÓN	8
Una reseña biográfica de Hermann von Ihering publicada en <i>Physis</i>	8
FICHAS MALACOLÓGICAS	18
<i>Rumina decollata</i>	18
PÓSTERS	19
¿ <i>Megalobulimus abbreviatus</i> (Bequaert, 1948) (Gastropoda: Pulmonata) en el Bosque Atlántico del Alto Paraná de la Argentina?	19
Caracterización genética, conchiliológica y nuevos registros de <i>Anisancylus obliquus</i> (Broderip & Sowerby, 1832) (Gastropoda: Ancyliinae) para la Argentina	20
MALACOARTE	21
“Submarino prehistórico”	21
“Elegancia Oceánica: <i>Glaucus atlanticus</i> ”	22
“Sueño de presenciar”	23

EDITORIAL

Estimados lectores:

Es un placer saludarlos y hacerles llegar un nuevo número del Boletín de nuestra Asociación.

En esta edición, el Mag. Fabrizio Scarabino nos aporta una nota digitalizada de una reseña biográfica de Hermann von Ihering, publicada originalmente en *Physis*, en el volumen 20 (58): 353-363 (Cordero, 1951). El material original publicado en esta revista no se encuentra digitalizado, con lo que esta nota adquiere una importancia clave para permitirnos acercarnos a dicho texto y revalorizar de esa manera la obra de un gran naturalista como Hermann von Ihering.

Encontrarán también la ficha malacológica de *Rumina decollata* de Sebastián Dop, Lara Cifola, Julián Guerrero Spagnuoli y Julia Pizá.

En nuestra sección de Pósters contamos con dos contribuciones: “¿*Megalobulimus abbreviatus* (Bequaert, 1948) (Gastropoda: Pulmonata) en el Bosque Atlántico del Alto Paraná de la Argentina? (Ariel Beltramino *et al.* 2019) y “Caracterización genética, conchiliológica y nuevos registros de *Anisancylus obliquus* (Broderip & Sowerby, 1832) (Gastropoda: Ancyliinae) para la Argentina” (Angemara Rau *et al.* 2022).

En la sección Malacoarte contamos con tres nuevos aportes: “Submarino prehistórico” de Julia Gel, “Elegancia Oceánica: *Glaucus atlanticus*” de Josefina Mayer y “Sueño de presenciar” de Sol Antonella Rodríguez Erriquez. Agradecemos enormemente a las tres por sus maravillosas obras.

Antes de despedirnos queremos invitarlos a contribuir con el Boletín de la **ASAM**, enviando artículos de divulgación, imágenes para nuestra página y obras artísticas que tengan a moluscos como protagonistas para la sección malacoarte. Es importante la participación de la comunidad malacológica para que nuestro boletín crezca y permita acercar al público general, en lenguaje sencillo, los resultados de las investigaciones que se están realizando. En **nuestra web** encontrarán **las guías para autor** para las diferentes contribuciones. Los invitamos a visitar nuestras redes sociales de **Facebook** e **Instagram** donde continuamente se publican novedades científicas, humor malacológico, concursos y se anuncian eventos de relevancia, entre otras cosas.

Esperamos que la presente edición del Boletín de la ASAM sea de su agrado.

¡Saludos!

Comité Editorial ASAM

NOVEDADES

Desde la Secretaría

Estimados colegas:

Un nuevo año, un nuevo número de este boletín que nos conecta desde la fundación de la Asociación Argentina de Malacología allá por 2011.

Nos encontramos al borde de un cambio radical en nuestra organización ya que estamos dejando atrás la personería jurídica y estamos por comenzar un acuerdo con la prestigiosa Fundación Azara. Esto fue lo votado en la última Asamblea Extraordinaria del pasado 24 de mayo luego de considerar la propuesta de la Fundación Ciencias Exactas y Naturales (FUNDACEN) y Fundación Azara.

Esta fundación se encargará de confeccionar los recibos de las cuotas societarias como así también las eventuales donaciones que reciba la ASAM. Estos últimos aportes serán destinados a nuestro premio anual Juan José Parodiz.

No queremos dejar pasar la oportunidad de felicitar desde la secretaría a la licenciada Rocío Amondarain y a Matías Márquez, ganadores del Premio Parodiz 2024 en categoría postgrado y grado respectivamente.

Recuerden que, luego de una serie de inconvenientes con el dominio de nuestra página WEB, nos vimos en la necesidad de cambiar la dirección. En estos momentos la WEB de la ASAM se encuentra pronta a reactivarse bajo un nuevo dominio. Se agradece al licenciado Nicolás Cetra y nuestro diseñador Juan Pablo Acosta la gestión para que esto fuera posible.

Por otro lado, también queremos comunicar que estamos proyectando realizar el V Congreso Argentino de Malacología (V CAM) para el 2026, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Aún falta confirmar la fecha exacta y el lugar exacto, pero ya tenemos interesantes propuestas.

¡Hasta el próximo número del Boletín!

Secretaría ASAM

PREMIO JUAN JOSÉ PARODIZ

Estímulo a la investigación malacológica

Con la creación de la ASAM, se inicia en 2012 una etapa de estímulos a la investigación de los moluscos argentinos que se realicen en nuestro país. El Premio recibe el nombre de Juan José Parodiz en homenaje al destacado malacólogo argentino, cuya historia de vida puede leerse en el obituario y bibliografía de [Charles F. Sturm](#). Los premios están orientados a estudiantes de grado o posgrado, que se encuentren asociados.

Las postulaciones son evaluadas por el Comité Asesor de la ASAM, de acuerdo con los siguientes criterios: antecedentes académicos del postulante (hasta 40 puntos), relevancia regional del tema de investigación propuesto (hasta 10 puntos), calidad científica del proyecto (hasta 20 puntos), claridad (hasta 10 puntos) y factibilidad (hasta 20 puntos). Los resultados finales son anunciados públicamente a través del sitio web, el Boletín de la ASAM y vía e-mail a fines de junio de cada año.

Como se menciona en la Nota de Secretaría, la ASAM se encuentra al borde de un cambio radical en su organización ya que está dejando atrás la personería jurídica y por comenzar un acuerdo con la prestigiosa Fundación Azara. Dicha fundación se encargará de confeccionar los recibos de las cuotas societarias como también las eventuales donaciones que reciba la ASAM, que podrían ser destinadas al premio anual Juan José Parodiz. Por lo tanto, al presente, las postulaciones al Premio Parodiz se encuentran momentáneamente suspendidas, hasta que se resuelva la situación antes mencionada.

Ganadores del Premio J.J. Parodiz Edición 2024



Rocío Amondarain

Categoría: Estudiante de posgrado.

Proyecto: “Tolerancia de los neonatos a múltiples estresores como determinante de la invasividad y vulnerabilidad de caracoles dulceacuícolas”.

Institución: Laboratorio de Ecología, Universidad Nacional del Sur (UNS), Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina. Grupo de Ecología, Comportamiento y Evolución de Moluscos de Aguas Continentales (GECEMAC), INBIOSUR (UNS-CONICET), Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina.

Premio: Cuota societaria por 3 años + Inscripción sin costo al 5CAM.



Matías Marquez

Categoría: Estudiante de grado.

Proyecto: “Resistencia biótica del caracol nativo de agua dulce *Pomacea canaliculata* contra macrófitas y caracoles exóticos en el sudoeste bonaerense”

Institución: Laboratorio de Ecología, Universidad Nacional del Sur (UNS), Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina. Grupo de Ecología, Comportamiento y Evolución de Moluscos de Aguas Continentales (GECEMAC), INBIOSUR (UNS-CONICET), Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina.

Premio: Cuota societaria por 3 años + Inscripción sin costo al 5CAM.

NOTA DE DIVULGACIÓN

Una reseña biográfica de Hermann von Ihering publicada en *Physis*

Fabrizio Scarabino

Departamento Interdisciplinario de Sistemas Costeros y Marinos, Centro Universitario
Regional del Este (CURE), Sede Rocha, Ruta 9 esq. Ruta 15, Rocha, Uruguay

E-mail: fabrizioscarabino@gmail.com

La malacología sudamericana está repleta de historia, producto de un valiosísimo accionar de varias generaciones. Valorar y no olvidar se vuelve fundamental en momentos de aceleración y desaceleración de tantas cosas en el mundo. Revistas argentinas ya casi legendarias con contenidos zoológicos valiosísimos, como *Physis* y *Neotropica*, contienen información malacológica absolutamente fundamental y aguardan digitalización.

El Dr. Ergasto H. Cordero (1890-1951) fue un destacadísimo zoólogo uruguayo, Director del Museo Nacional de Historia Natural de Montevideo, interesado en la historia de la ciencia y unido a la malacología de variadas formas. Una bibliografía sobre él fue publicada por Mañé-Garzón & Grünwald Ramaso (1963). Cordero fue amigo y tuvo como colegas muy apreciados a los zoólogos Hermann von Ihering (1850-1930, al que Cordero también reconoció como maestro suyo) y a su hijo Rodolpho von Ihering (1883-1939). Lo mismo puede decirse de Martín Doello-Jurado (1884-1948, ver Cordero, 1949),

Alberto Carcelles (1897-1977, ver Parodiz, 1977) y Juan José Parodiz (1911-2007, ver Sturm, 2009), destacadísimos malacólogos argentinos que lo homenajearon dedicándole los gasterópodos *Provocator corderoi* Carcelles, 1947, *Minicymbiola corderoi* (Carcelles, 1953) y *Bulimulus corderoi* Parodiz, 1962.

Hermann von Ihering tuvo un rol absolutamente decisivo para el conocimiento de la malacofauna sudamericana, particularmente Brasil, Uruguay y Argentina. Parodiz (1996) realizó un trabajo fundamental para conocer dicha obra malacológica en lo que refiere a las especies fósiles.

El 28 de octubre de 1950, Cordero pronunció una conferencia en la reunión de la Asociación Argentina de Ciencias Naturales. Ésta fue publicada en la revista de dicha asociación, *Physis*, en el volumen 20 (58): 353-363 (Cordero, 1951). Es con el objetivo de poner en valor todos los aspectos anteriormente referidos, así como homenajear los aportes malacológicos de los involucrados, que se reproduce a continuación dicho texto. Se trató de

mantener al máximo las formas originales. Entre paréntesis se traducen algunas expresiones en alemán o portugués en el original. Entre paréntesis rectos se indican dos observaciones realizadas por mí.

Hermann Friedrich Albrecht von Ihering (1850-1930)

Henos aquí reunidos hoy para tributar un homenaje recordatorio de simpatía y respeto al que fuera socio correspondiente de la Sociedad Argentina de Ciencias Naturales, nuestro inolvidable maestro y amigo Hermann von Ihering.

Es posible que haya aún entre nosotros algunas personas que recuerden su incomparable figura: un viejo digno y vivaracho, de mediana y proporcionada estatura, barbado, de cutis terso y encarnado que hacía contraste con la blancura de sus cabellos, de voz sonora casi atiplada, y con una sonrisa que llevaba impresa sus ribetes de ironía; siempre dispuesto, con su inconfundible *Gemütlichkeit* (*Afabilidad, benignidad*) a allanar todas las dificultades, tanto como él deseaba vivamente que lo fueran las suyas propias. Dotado de un gran sentido real de las cosas y de los hombres, tanto abordaba con extrema simplicidad el estudio de cualquier objeto de la naturaleza o el examen de una seria cuestión especulativa, como templaba las cuerdas de su cello o entonaba con su voz fresca una vieja canción estudiantil. En todas las ocasiones era siempre el mismo hombre jovial de sus años mozos en medio de su ponderada ancianidad, que conservaba el espíritu

travieso, lleno de sutiles ocurrencias y de observaciones oportunas, expresada en su portugués fluido y espontáneo, todo cimentado con un profundo conocimiento de los hechos, que trasuntaba muchos años de estudio y de meditación.

Así aparecía Hermann von Ihering cuando lo conocimos en 1919.

Pero ¿quién era? ¿De dónde venía? ¿Dónde había estudiado? ¿Cómo fue que se vinculó tan estrechamente a la América del Sur?

Permítasenos tener el placer de recordarlo.

Hermann Friedrich Albrecht von Ihering (Figura 1) había nacido el 9 de octubre de 1850 en Kiel y era hijo del jurista más grande de su siglo, el célebre Rudolf von Ihering, profesor universitario de derecho romano.

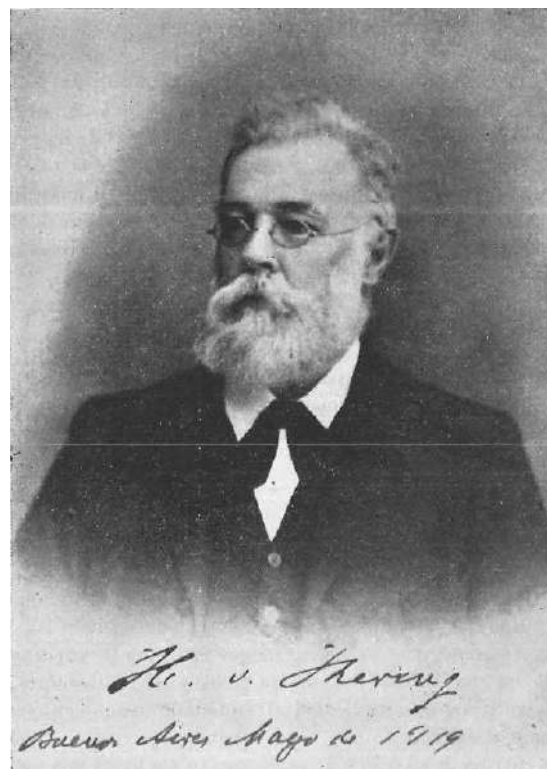


Figura 1: Hermann von Ihering.

Como desde muchos aspectos del carácter y de la obra realizada por el naturalista Hermann von Ihering se advierten inconfundibles rasgos de la genialidad de su padre, el incomparable reformador del derecho, sería oportuno recordar con algunos toques biográficos su intensa vida intelectual (dejamos al lector la posibilidad de consultar el texto original, ya que el detalle excede el propósito de la presente).

...

Por su método es Ihering, sobre todas las cosas, un realista que aplica al derecho los métodos de las ciencias naturales. Es importante, además, recordarlo aquí puesto que lo que pudo haber llegado a ser él en las ciencias positivas si las hubiese cultivado, lo fue su hijo Hermann en grado sobresaliente.

Hemos dicho que el jurista poseía un temperamento enérgico, combativo y apasionado; su hijo heredó esas cualidades, si bien el padre era más objetivo, en él se presentaban en forma más subjetiva, interior, íntima. Y lo era sobre todo consigo mismo, puesto que todas esas cualidades estaban tamizadas por su inefable *Gemütlichkeit*.

Hermann von Ihering pasó su niñez y la temprana juventud en Giessen, la pequeña ciudad universitaria de Hessen-Darmstadt. Allí ejercía la docencia el insigne zoólogo Rudolf Leuckhart (1822-1898), que influyó considerablemente sobre su desarrollo intelectual y sobre su formación de naturalista. Leuckhart en 1869 pasó a Leipzig y con él fue su discípulo, que seguía

los cursos de medicina y ciencias naturales, como era usual entonces a los que se formaban con futuros naturalistas. La guerra de 1870 encontró a Ihering en el último año de estudios y sucedió que fueron tan inesperados, a pesar de lo que se esperaba, los progresos de las armas reales de Prusia que hubo que movilizar rápidamente a los alumnos de medicina de los dos últimos semestres para atender los hospitales de sangre y las ambulancias. Y a él le tocó su parte. No resistiré a repetir aquí la anécdota, referida por él, respecto a su actuación como cirujano militar improvisado. Sucedió que a consecuencia de una serie de sangrientos combates que tuvieron como escenario diversos lugares de Alsacia hubo que transportar diariamente numerosos heridos en los trenes. Uno de los tantos estuvo al cuidado de Ihering, que con todo el entusiasmo de sus veinte años tomó muy a pecho la custodia de un convoy nutrido que llegó por la noche a la estación de Francfort. La casualidad y el rumor de probables reveses de los alemanes hizo que el célebre patólogo Rudolf Virchow, otrora pacifista y a la sazón alimentado con los éxitos portentosos de sus compatriotas, se encontrara, en procura de noticias de los frentes, en el mismo andén con el joven estudiante, a quien conocía bien, interpeándolo: “¿Qué hace Ud. aquí, Ihering?” – “Vengo con los heridos de Gravelotte”, le respondió con orgullo y suficiencia, como lo haría cualquiera de su edad y condición, hoy y siempre. – “Parece mentira que el Estado mayor se confíe en

grüne Jungen (muchachos jovencitos) que empiezan a dar los primeros pasos!". Y el *grüne Jungen*, no obstante las protestas del más imponente de los profesores de Alemania, estudia y publica dos años después los resultados de sus investigaciones craneológicas sobre parte de la clásica colección reunida en Göttingen por el insigne Blumenbach, patrocinado precisamente por Virchow.

Según propia declaración de Ihering, los dos hombres que más influyeron en su carrera científica fueron Virchow y Leuckart. Ambos jefes indiscutidos en sus respectivas disciplinas, con un prestigio que traspasaba las fronteras de Europa; además, eran amigos personales y contemporáneos del jurista Rudolph von Ihering. En un viejo álbum que recogía unas palabras de sus huéspedes aparece una línea que dice: *Alte Freundschaft rostet nicht, Rudolf Leuckart*; una enternecedora devoción de la amistad: la vieja amistad no se enmohece.

Ihering alcanzó a vivir el momento de la transmutación del hierro en oro, es decir, del cambio de moldes, cuando las viejas ideas fijistas, frías y estériles, se trocaban, al influjo de la aparición del célebre libro *El origen de las especies*, de Darwin, en la tan apasionante, fructífera y portentosa revolución biológica de todos los siglos. Ni Virchow ni Leuckart se colocaron entre los nuevos – aun cuando otros mayores en edad como Carl Teodor Ernst von Siebold (1804-1885), aceptaron y sustentaron la teoría que nacía – fue en realidad la generación que los siguió: Haeckel, Weismann, Claus, Semper, Eimer...

la que adoptó, desarrolló y hasta modificó las nuevas ideas. Esa joven generación de los años 1860 a '70 al decir del mismo Ihering, por su propia naturaleza debía hacerse discípula y partidaria de Ernst Haeckel. Y él mismo, aunque no fuese directamente su alumno de Jena, proclama a éste como su tercer maestro, al lado del frío y reflexivo Leuckart y del desdeñoso y monumental Virchow.

Una vez terminados sus estudios emprende viaje de observaciones al Mediterráneo. Llega a Messina. Se le ofrece en propiedad la cátedra vacante de zoología de la universidad con la seguridad de ser designado – aun cuando debe *pro formula* presentarse a concurso, del que será además único concurrente. Jubiloso le comunica a su padre, que le advierte el precepto: "Un Ihering jamás debe someterse a pruebas de concurso".

Continúa su viaje, permanece un tiempo en la Estación zoológica de Nápoles, donde estudia los animales inferiores, que tanto atraen a la joven generación. Vuelve a su patria, es designado asistente de Claus en Göttingen, poco después *Privat dozent* en Erlangen y luego en Leipzig, al lado de su maestro Leuckart que es allá profesor y que debe considerarse entonces como el *Papst (Papa)*, o el príncipe, si ustedes quieren, de los zoólogos alemanes.

Piensa en formar hogar. Allí en Giessen, en la pequeña y olvidada ciudad universitaria de Hessen gran ducal a orillas del Lahn, están sus pensamientos posados en una joven de familia honorable y prestigiosa. Comunica a su padre sus

designios, pero éste, siempre enérgico y decidido, considera a la menguada sociedad de Giessen demasiado burguesa y a sus damas como muy provincianas. Le niega su consentimiento y le impone su candidata. Debe unirse a una señorita de más alta alcurnia, Fräulein Anna María Clara von Bezel. El joven zoólogo se somete una vez más a la férrea voluntad del padre, que a fuerza de hurgar en el derecho romano no consigue, sin embargo, destruir el poder omnímodo del *pater familias*. Se casa y planea un viaje a Sudamérica, cuando otra vez se hace oír la voz del viejo: "Serás designado profesor ordinario de zoología en Varsovia, que posee una universidad prestigiosa". Es un cargo halagador para un joven de 30 años, pero, esta vez, se entabla la lucha entre el derecho del padre, que mantiene y reclama la patria potestad, y el derecho del hijo, que ansía sacudir la tutela y libertarse. Empezará primero el viaje proyectado y luego, a la vuelta, habrá tiempo para pensar en la capital de Polonia. Y es así como en 1880 cruza el océano y llega al Brasil. Allí vinculará los cuarenta años más fructíferos de su existencia a la naturaleza y a la sociedad del nuevo mundo.

Hermann von Ihering tocó todas las cuerdas de la ciencia natural, pero sobre todo fue zoólogo y más particularmente malacólogo en el sentido más amplio. Ya en 1876, a los 26 años, publicó en Leipzig su *Vergleichende Anatomie des Nervensystems und Phylogenie der Mollusken* (*Anatomía comparada del sistema nervioso y filogenia de los moluscos*), en un volumen *in folio* con ocho

láminas y el doble número de grabados en el texto. A éste siguieron casi año tras año otros trabajos sobre morfología, embriología, filogenia, distribución geográfica y sistemática de ese gran grupo de animales, a los que alguna vez les negó unidad calificándolos de *die sogenannten "Mollusken"* (los llamados "moluscos") y otras sostuvo la diversidad de los Gasterópodos, llegando a exponer la síntesis de sus ideas con estas palabras: *dass eine Klasse der Gastropoden nicht mehr eufrecht zu erhalten ist* (*que una clase de gasterópodos no puede ya mantenerse*). Lo expresó en 1887 y lo mantuvo hasta en sus últimos tiempos.

Una vez en nuestro continente prosigue sus estudios y se adentra, además, en el conocimiento de las formas fósiles, vinculándose a los paleontólogos y geólogos de la República Argentina particularmente. Los ricos materiales coleccionados por los hermanos Ameghino dan lugar a una extensa monografía, *Les Mollusques fossiles du tertiaire et du crétacé supérieur de l'Argentine* (*Los moluscos fósiles del terciario y del cretácico superior de la Argentina*), que llena por entero un volumen de los Anales del Museo de Buenos Aires (XIV, 1907). Ihering no se limita a la descripción de las numerosas especies. Lo importante es que siempre especula y que las consecuencias paleogeográficas y corológicas estarán expresadas con el más alto lenguaje como postrera razón.

Pero, Ihering una vez en América tuvo que salirse y desbordarse del marco de su especialidad. Ya en 1885 publica con Hans

von Berlepsch sobre las aves de Tacuara do Mundo Novo, en donde residía, y desde entonces el estudio de la avifauna brasileña fue uno de sus ritos. Y junto con las aves los mamíferos y los anfibios y los peces, tanto en sus aspectos sistemáticos como ecológicos. Y como era de esperarse, también la entomología fue una de sus predilecciones.

Estudios botánicos, geológicos, paleontológicos, geográficos, económicos (sobre todo lo relativo a colonización) ocuparon siempre su atención, así como la antropología. No hay que olvidar que su maestro Virchow fue un eminente cultor de esa ciencia y que su padre el jurista dejó inconclusa una obra, *Vorgeschichte der Indo-europäer* (*Prehistoria de los indoeuropeos*), que Vikton Ehrenberg, su yerno y continuador en la cátedra, publicó más tarde (1894), de modo que no es extraño que nuestro hombre no fuese ajeno a las ciencias del hombre, estudiando los sambaquis del Sur del Brasil, las tribus actuales y la prehistoria del litoral guaraní.

Uno de los principales timbres de gloria de Hermann von Ihering lo constituyen sus investigaciones sobre la paleogeografía sudamericana, la distribución antigua y moderna de su flora y de su fauna y las relaciones entre las especies sucesivas de vertebrados y de moluscos principalmente. En 1907 reúne en su volumen aparecido en Leipzig, *Archhelenis un Archinotis. Gesammelte Beiträge zur Geschichte der neotropischen Region* (*Archhelenis y Archinotis. Contribuciones recopiladas a la historia de la región neotropical*), un conjunto de 16

capítulos, serie de trabajos dispersos sobre esos problemas, a los que siguen otros y otros más, para terminar en 1927, tres años apenas antes de su muerte, con su monumental *Geschichte des Atlantischen Ozeans* (*Historia del Océano Atlántico*), publicada en Jena. Es su testamento científico; en él están expuestas sus teorías sobre las tierras sumergidas, los puentes intercontinentales, las migraciones, la contradicción con la hipótesis de Taylor-Wegener, todo, hasta su propia *Weltanschauung!* (*Concepción del mundo*). Es preciso decirlo bien alto, señores: ese libro debe ser vertido sin tardanza al castellano, puesto que no habrá para él mejores lectores que los naturalistas sudamericanos. Ese libro es el hilo de Ariadna para el conocimiento de la actual distribución geográfica de muchos grupos de animales y hasta de plantas de nuestro continente; ese libro es un fermentario, por sus ideas, por su método y por su intención. Es un libro que debe ser traducido sin tardanza, puesto que, por su carácter especulativo, lleno de profundas reflexiones y de audaces construcciones, no está escrito en un lenguaje fácil y accesible.

¿Cómo vivía Ihering durante sus cuarenta años en el Brasil?

Primeramente, pasó diez años en diversos lugares del estado de Río Grande do Sul: al principio en Tacuará, después en una isla del río Camaquã, donde ganaba su vida ejerciendo la medicina, por lo cual se la llamó a *Ilha do doutor!* (*la isla del doctor*). Las costumbres eran simples y patriarcales en medio de los numerosos colonos

alemanes y la práctica médica no le robaba mucho tiempo, de modo que pudo cómodamente coleccionar para el museo de Berlín, primero, y ser funcionario del Museo Nacional de Río de Janeiro, después. Este último establecimiento estaba regido de años atrás por el Conselheiro Ladislau Netto, figura de relieve en la corte y de la confianza del Emperador. Entre los naturalistas viajeros del Museo se destacaban Fritz Müller, es decir, Johann Friederich Theodor Müller, el glorioso autor de *Für Darwin* (1864) (*Para Darwin*), y Hermann von Ihering; ambos habitaban el Sur, lejos de la capital, ciudad hermosa pero insegura por la amenaza reiterada de la fiebre amarilla. El primero, que estaba en el Brasil desde 1852, vivía en Blumenau, estado de Santa Catarina, realizando vida primitiva y paradisíaca con su vestimenta simple y sus pies descalzos. Era mayor a Ihering en 28 años, pues había nacido el mismo año que Leuckart, habitaba una casita humilde y su pieza de trabajo era de una rusticidad desoladora – lo que no impidió que en ella efectuara trabajos maravillosos – razón por la cual nunca quiso recibir a su colega, en tanto se carteaba con Darwin y con Haeckel. En 1891 hay una mudanza en el gabinete de la nueva República y el novel ministro de la Instrucción pública, Correos y Telégrafos exige que los naturalistas viajeros vivan en la capital, sede del Museo. No bien recibe el oficio de comunicación Fritz Müller, con su carácter cortante e intransigente, envía su dimisión por *não poder mudar a su residencia para o Rio de Janeiro (no poder cambiar su residencia a Río de Janeiro)*, en

tanto que Ihering, que había aprendido a escribir con letra menuda y era mejor conocedor de los hombres y de las cosas, hace una serie de consultas al ministro, solicitando pasajes para sí, para su familia, para sus libros, para sus muebles.... y así se pasaron siete meses al cabo de los cuales envió también su renuncia, pues cualquier cosa era preferible a la capital.

Poco tiempo después se fundaba en São Paulo un museo cuya dirección científica le fue ofrecida y que él aceptó gustoso. El Museo Paulista se inauguró en 1895 y en él permaneció hasta 1916. Durante ese largo lapso hizo dentro del monumental edificio una obra imperecedera, organizó un museo moderno y publicó los nueve primeros volúmenes de la famosa *Revista do Museu Paulista* (1895-1914). Paso por alto, muy en contra de mi voluntad, los incidentes y contrariedades a que se vio abocado el ilustre sabio con motivo de la primera guerra mundial y su alejamiento definitivo del Museo, que tan afanosamente había erigido, pero lo cierto es que en agosto de 1916 estaba separado de su obra. Permaneció algunos años más en la tierra que tan mal lo trató en definitiva, habiéndose presentado una fugaz propuesta, en 1919, para fundar un museo en Florianópolis, que fue abandonada casi en seguida, para dejar al año siguiente para siempre una utopía que persiguió durante cuarenta años!

En los meses de marzo a junio de 1919 hizo una larga visita al Uruguay, la República Argentina y Chile (Véase las crónicas en *Physis* 4: 624 y 5: 78. 1919 y 1921). Por todas

partes fue homenajeado y celebrado, hubo reuniones sociales, sesiones en su honor y pronunció conferencias; los hombres de ciencia, los profesores, los alumnos y los afectos a la cultura le rindieron justo tributo. Todos tuvimos entonces ocasión de sentir el sortilegio de su persona, de escuchar sus enseñanzas y de iniciar una amistad verdadera, que vino a renovarse jubilosamente en el mes de noviembre del año siguiente cuando nos visitó casi sorpresivamente durante tres semanas, para al fin despedirse en viaje a Europa el 1º de diciembre del que no debía volver.

Ihering volvió de nuevo a la Estación Zoológica de Nápoles en 1921 y después de algún tiempo se estableció en la ciudad histórica de Büdingen, no lejos de su querida Giessen (donde había contraído nuevas nupcias años después de enviudar de la madre de sus hijos, precisamente con la señorita Meta Buff, que lo esperaba ansiosamente desde aquella tarde en que, siguiendo los mandatos del jurista, había tenido que variar el rumbo de su proyectada vida matrimonial).

Fue en noviembre de 1922 que tuve ocasión de visitarlo en su retiro de Büdingen, vivía en una casita que me hizo recordar a no sé qué lejano hogar del Brasil: la arenisca roja antigua de las laderas de su quinta parecíase mucho a la laterita de los *pomares* y *quintaes* (*plantaciones de manzanos y quintas*) de los alrededores de San Pablo y el pabellón en que retiraba a trabajar evocaba con simpatía las habitaciones sonrientes del Sur del Brasil. La conversación giró sobre todo acerca de su

segunda patria, tan lejana y tan ingrata entonces. Sus ojos no habían perdido el brillo de sus años juveniles, aun cuando me confesó que ya no tenía gusto como antes en beber una copa de *Rheinwein* (*vino de la región del Rin*) con sus amigos...

Allí en su retiro organizaba sus cursos que aún dictaba en su querida *alma mater*, de la que era profesor honorario, allí seguía colaborando en las revistas científicas y allí dio remate a su Historia del Atlántico, pero el viejo sabio sobre todo vivía de recuerdos y evocaba a cada paso sus andanzas por el nuevo mundo. Quedó muy afectado por la muerte de su segunda compañera, tanto que esperó pacientemente su propio fin, que le tocó el 25 de febrero de 1930. Ese día desapareció uno de los zoólogos más destacados de su época y un hombre de fino espíritu y gran corazón.

No quiero dejar de recordar en pocas palabras siquiera a su hijo, sobre todo si ya he hablado del padre, pues es necesario completar la reseña de las tres generaciones de la familia von Ihering.

Rodolpho Theodoro Gaspar Wilhelm von Ihering, sobreviviente de otro hermano fallecido a temprana edad y de una hermana, había nacido en Taquara do Mundo Novo el 17 de junio de 1883. Pasó sus primeros años en la *Ilha do doutor* y se trasladó a São Paulo cuando su padre asumió la dirección del Museu Paulista, hizo sus estudios secundarios y tuvo como mejor maestro a su padre, ingresó como funcionario al establecimiento y hasta los rigió en algunas ocasiones en que Hermann von Ihering faltó, hizo dos viajes a Europa,

primero como estudiante de la universidad de Heidelberg, donde trabajó con Bütschli principalmente, y después a Viena y París. Publicó numerosos trabajos sobre himenópteros, peces y aves, primeramente fueron puramente sistemáticos, pero insensiblemente y con espíritu más práctico fue acercándose a estudiar la ecología de los peces, llegando a dirigir en 1934 la *Comissão tecnica de piscicultura do Nordeste do Brasil*, en la que permaneció hasta 1937, año que pasó a ejercer la dirección del *Serviço Nacional de Piscicultura del Ministerio de Agricultura*, donde puso todo su talento y su voluntad en pro de una causa que comprendía y que le absorbía todo el tiempo.

Fue en 1929 y en ocasión de una visita a São Paulo que tuve el placer de conocer a Rodolpho von Ihering y de intimar con los suyos. El recuerdo del viejo patriarca de Büdingen y el hecho de haberlo visitado en su retiro después que él, hizo que nuestra amistad se cimentara rápidamente. Al año

siguiente efectuó una primera vista al Plata. Se renovaron los viejos afectos paternales a través del hijo y se formaron otros nuevos. En 1935 tuve la oportunidad de colaborar como zoólogo en la *Comissão* que dirigía y visité el Nordeste del Brasil durante cinco meses, realizando colecciones y observaciones sobre la fauna de los azudes que él con tanto celo pretendía poblar con peces comestibles.

El tercero de los Ihering, a una edad en que todavía tanto se espera de su extraordinaria laboriosidad y de su inteligencia bien orientada, falleció inesperadamente el 15 de septiembre de 1939, causando pesar y asombro en sus numerosos amigos, que veíamos en él digno continuador de una raza de próceres. [dejamos al lector la posibilidad de consultar el texto original con el que concluye Cordero su exposición, por considerarlo al menos anacrónico].

REFERENCIAS CITADAS

CORDERO, E. H. 1949. Martín Doello-Jurado (1884-1948). *Ciencia e Investigación* 5(10): 435-436.

CORDERO, E. H. 1951. Hermann Friedrich Albrecht von Ihering (1850-1930). *Physis* 20(58): 435-436.

MAÑÉ GARZÓN, F. & Grünwald Ramasso, J. 1963. Ergasto H. Cordero. Su vida y su obra (1890-1951). *Comunicaciones Zoológicas del Museo de Historia Natural* 4: 1-23.

PARODIZ, J. J. 1977 ("1976-1977"). Alberto Carcelles (1897-1977). *Comunicaciones de la Sociedad Malacológica del Uruguay* 4 (31/32): 289-290.

PARODIZ, J. J. 1996. The taxa of fossil Mollusca introduced by Hermann von Ihering. *Annals of Carnegie Museum* 65(3): 183-296.

STURM, C. F. 2007. Juan José Parodiz (1911-2007): obituary and bibliography. *The Nautilus* 123(2): 59-70.



Mag. Fabrizio Scarabino

FICHA MALACOLÓGICA

Rumina decollata

(Linnaeus, 1758)

Gastropoda

Stylommatophora

Achatinidae



Descripción: *R. decollata* es un caracol terrestre con la concha subcilíndrica truncada de 30-40 mm de largo, generalmente de tonalidades que van desde el marrón hasta el marrón grisáceo. Esta especie experimenta un fenómeno conocido como "decolación", un proceso que implica la pérdida de las primeras vueltas de la concha, resultando en su característica apariencia truncada o degollada. El borde de la abertura es cortante o ligeramente reflejado.

Distribución geográfica: Se trata de una especie no nativa América, originaria de la zona del Mediterráneo. Sin embargo, su distribución se ha extendido por distintos continentes, como América, Europa, Asia y África. En el territorio nacional argentino, esta especie se documentó por primera vez en 1988 en la provincia de Buenos Aires (partidos de Vicente López y Avellaneda), pero actualmente su distribución abarca un área más amplia: desde Chubut hasta Jujuy, y desde la costa atlántica hasta la precordillera.

Hábitat y ecología: Esta especie es hermafrodita y tiene la capacidad de autofecundarse, lo que le otorga la habilidad de generar poblaciones numerosas en lapsos cortos de tiempo. En cada puesta depositan alrededor de diez huevos redondos y calcáreos. Su dieta es omnívora, consumiendo principalmente materia vegetal, pero también pequeños invertebrados (como lombrices y otros caracoles), heces y materia en descomposición. Este organismo exhibe una notable capacidad de adaptación a condiciones ambientales desafiantes, tales como sequías y temperaturas extremas. Al igual que otros gasterópodos terrestres, esta especie experimenta ciclos anuales de actividad y estivación relacionados con cambios estacionales de temperatura, humedad y disponibilidad de agua.

Comentarios: Este caracol representa una potencial amenaza de convertirse en invasora debido a su capacidad para generar un impacto negativo en cultivos, biodiversidad nativa (como plantas autóctonas, caracoles terrestres, babosas, lombrices, entre otros; por depredación), así como en la salud pública, dado que actúa como huésped intermediario de parásitos (*Aelurostrongylus abstrusus* y *Toxocara cati*) que infectan a gatos, con la potencialidad de hacerlo también a la salud humana.

PÓSTERS

¿*Megalobulimus abbreviatus* (BEQUAERT, 1948) (GASTROPODA: PULMONATA) EN EL BOSQUE ATLÁNTICO DEL ALTO PARANÁ DE LA ARGENTINA?

Ariel A. Beltramino^{1,2}, Roberto E. Vogler^{1,2} & Alejandra Rumi²

¹Grupo de Investigación en Genética de Moluscos -GIGeMol-, Instituto de Biología Subtropical -IBS- (CONICET - Universidad Nacional de Misiones), Posadas, Misiones, Argentina. ²División Zoología Invertebrados, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, CONICET, La Plata, Buenos Aires, Argentina.
e-mail: beltraminoariel@hotmail.com



Introducción

Los gasterópodos del género *Megalobulimus* Miller, 1878 son endémicos de Sudamérica, muchas de sus entidades presentan superposición de caracteres conquiliológicos, lo que dificulta su identificación taxonómica [1,2]. De acuerdo con la literatura, en la Argentina *Megalobulimus sanctipauli* (Ihering & Pilsbry, 1900) tiene una distribución restringida al Bosque Atlántico del Alto Paraná (BAAP), mientras que *M. musculus* (Bequaert, 1948) presenta una distribución fragmentada tanto en las Yungas (noroeste de Argentina) como en el BAAP (noreste de Argentina) [1-6].

Materiales y Métodos

El material de estudio incluyó 128 individuos. A partir de las conchas se realizó una caracterización cuali-cuantitativa [1] y para aquellos especímenes con partes blandas se caracterizó el sistema reproductor [2,7]. Asimismo, se realizó un abordaje genético mediante los marcadores mitocondriales *COI*, *16S-ARN* y *Cyt b*, estimándose distancias genéticas intra e interespecíficas [8,9]. Cada registro de presencia fue georeferenciado y mapeado [5,10].

Objetivo

En el presente trabajo se efectuó un análisis morfoanatómico, genético y de distribución enfocado en estas dos especies de la Argentina.

Resultados y Discusión

Los análisis conquiliológicos, anatómicos y genéticos integrados permitieron discriminar e identificar a 34 individuos como *M. sanctipauli* (Fig. 1B,E,H,K), confirmando su distribución en el BAAP (Fig. 2) en concordancia con lo mencionado en la literatura para la Argentina [1-4,5,6]. En cuanto al resto del material, determinado *a priori* como *M. musculus*, el análisis genético evidenció la presencia de dos agrupamientos con distancias genéticas superiores al 9% para los tres marcadores examinados (Tabla 1), sugiriendo la potencial ocurrencia de dos entidades. El mapeo de los individuos de cada grupo evidenció que uno se encontró restringido a la Yungas (37 individuos; Fig. 2) y el otro al extremo sur del BAAP (57 individuos; Fig. 2). Principalmente la escultura de la protoconcha (Fig. 1G) y la ausencia de flagelos en el epifilo (Fig. 1J) permitió confirmar la identidad taxonómica del primer grupo como *M. musculus* [1,2], mientras que el segundo presentó caracteres conquiliológicos superpuestos con *M. musculus* y *M. sanctipauli* (e.g. forma y tamaño de la concha, forma de la espira; Fig. 1D-I). Al ser comparada con los antecedentes para el género, la evidencia conquiliológica y anatómica integrada (Fig. 1F,I,L) permitió identificar al segundo grupo como *M. abbreviatus* [1,11,12]. Así, esta especie, reportada hasta la fecha solo para el sur de Brasil [1,12], aquí es registrada por primera vez para la Argentina, ampliando su área de distribución al extremo sur del BAAP.

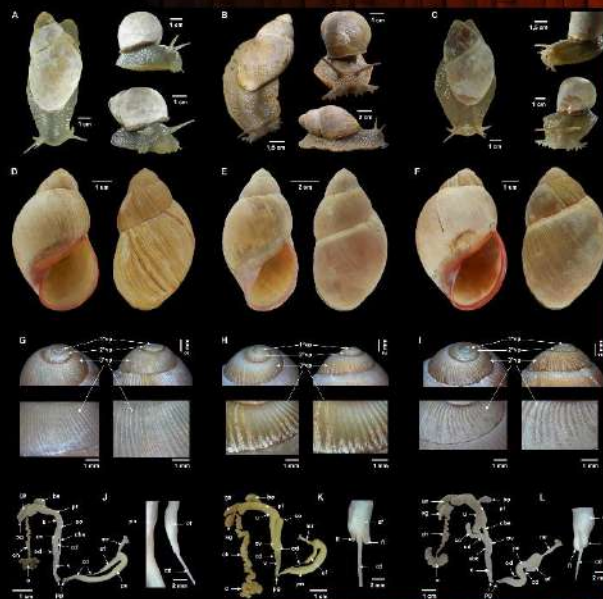


Figura 1. Conchilla y partes blandas de *M. musculus* (izquierda), *M. sanctipauli* (centro) y *M. abbreviatus* (derecha). Detalle de animal vivo adulto, concha y protoconcha de *M. musculus* (A, D, G), *M. sanctipauli* (B, E, H) y *M. abbreviatus* (C, F, I), J, K, L. Sistema reproductor de *M. musculus*, *M. sanctipauli* y *M. abbreviatus*, respectivamente. A la izquierda se muestra la estructura externa y a la derecha una vista parcial del epifilo mostrando la inserción del conducto deferente. **Abbreviaturas:** 1^{va} primera vuelta de la protoconcha; 2^{va} segunda vuelta de la protoconcha; 3^{va} tercera vuelta de la protoconcha; **be**, bolsa espermática; **che**, conducto de la bolsa espermática; **cd**, conducto deferente; **ch**, conducto hermafrodita; **ef**, epifilo; **fl**, flagelo; **ga**, glándula del albumen; **mir**, músculo retractor del pene; **ov**, ovotestis; **ov**, oviducto; **pg**, poro genital; **pn**, pene; **pr**, próstata; **sg**, saco glandular anexo; **so**, saco anexo del oviducto; **u**, útero; **v**, vagina.



Figura 2. Distribución de entidades de *Megalobulimus* identificadas en la Argentina. Prov. de la Argentina: A, Jujuy; B, Salta; C, Tucumán; D, Corrientes; E, Misiones. Dptos. de la prov. de Corrientes: 1, Iruzungui; 2, Santo Tomé. Dptos. de la prov. de Misiones: 3, Capital; 4, Apóstoles; 5, Candelaria; 6, Leandro N. Alem; 7, San Ignacio; 8, Cainguaú; 9, Guaraní; 10, San Pedro; 11, Gral. M. Belgrano; 12, Iguazú.

Tabla 1. Distancias genéticas porcentuales de los marcadores mitocondriales *COI*, *16S-ARN* y *Cyt b*.

	COI	16S	16S-ARN	Cyt b
<i>M. musculus</i> (MB)	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
<i>M. musculus</i> (MB)	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
<i>M. abbreviatus</i> (AB)	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

Referencias

Beltramino, A. A., Vogler, R. E., & Rumi, A. (2019). ¿*Megalobulimus abbreviatus* (Bequaert, 1948) (Gastropoda: Pulmonata) en el Bosque Atlántico del Alto Paraná de la Argentina? *Boletín de la Asociación Argentina de Malacología*, 14(1), 1-12.

CARACTERIZACIÓN GENÉTICA, CONQUILIOLÓGICA Y NUEVOS REGISTROS DE *Anisancylus obliquus* (BRODERIP & SOWERBY, 1832) (GASTROPODA: ANCYLINAE) PARA LA ARGENTINA

A.I. Rau^{1*}, S.B. Santos², S. Molina¹, A.A. Beltramino¹, L. Iurinic¹, V. Núñez³ & R.E. Vogler¹



¹Laboratorio del Grupo de Investigación en Genética de Moluscos (GIGeMol), Instituto de Biología Subtropical (IBS), CONICET - Universidad Nacional de Misiones, Posadas, Misiones, Argentina.

²Instituto de Biologia Roberto Alcântara Gomes, Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Maracanã, Rio de Janeiro, Brasil.

³División Zoología Invertebrados, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Buenos Aires, Argentina.

*E-mail: angemararau@gmail.com

INTRODUCCIÓN

Los miembros de la subfamilia Ancylinae son pequeños caracoles dulciacuáticos de conchas pateliformes. Para la Argentina, sobre la base de la morfología general de las conchas se han reconocido 7 especies, distribuidas en 6 géneros. Uno de ellos, el género *Anisancylus*, es endémico de la región Neotropical y está compuesto por dos especies nominales: *Anisancylus dutrae* (Santos, 1994) restringida a Brasil y *Anisancylus obliquus* (Broderip & Sowerby, 1832) presente en el sur de Brasil, Chile, Perú, Uruguay y centro-sur de la Argentina (Santos 2000, Ovando et al. 2017).

OBJETIVO

En el presente trabajo se efectuó la primera descripción molecular para *Anisancylus obliquus* y se informan tres nuevos registros para la provincia de Córdoba sobre los ríos Ctalamochita y Los Molinos.

MATERIALES Y MÉTODOS

Los especímenes fueron recolectados sobre los márgenes de los ríos Ctalamochita (32,243485°S - 63,650707°O; 32,157711°S - 64,1119653°O) y Los Molinos (31,825213°S - 64,377481°O) de la provincia de Córdoba (Fig. 1). La extracción de ADN se realizó mediante protocolo CTAB clásico (Guzmán et al. 2019) y se amplificaron por PCR regiones parciales del gen mitocondrial COI utilizando cebadores universales. Los productos de PCR fueron purificados, secuenciados en ambos sentidos y editadas las secuencias consenso. Para realizar la reconstrucción filogenética se empleó el enfoque de Máxima Verosimilitud (ML) utilizando las secuencias obtenidas, conjuntamente con aquellas depositadas en GenBank para la subfamilia Ancylinae y se utilizó a la especie *Biomphalaria peregrina* como grupo externo. La identificación especie-específica fue confirmada mediante estudios conquiliológicos siguiendo a Santos (2000) y Ovando et al. (2017).

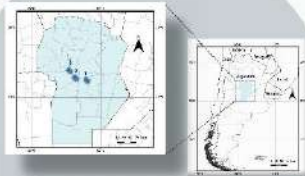


Figura 1. Mapas de los sitios de recolección de *Anisancylus obliquus* en las provincias de Córdoba, Argentina: **1** Ctalamochita y **2** Los Molinos. La escala de inserción de los mapas es de 1000 metros y el Norte es el punto de referencia. Los mapas fueron generados con el software ArcGIS 10.2.1.



RESULTADOS

Los especímenes examinados exhibieron los caracteres taxonómicos y conquiliológicos descritos para *Anisancylus obliquus* según lo propuesto por Santos (2000) y Ovando et al. (2017) (Fig. 2).

Las secuencias obtenidas tuvieron una longitud de 655 pb. La comparación del marcador COI con otras secuencias de ADN disponibles en GenBank para Ancylinae arrojaron valores de cobertura entre 100% y 98% y de identidad entre 90,99% y 91,05% en relación con *Uncancylus* sp. y *Pettancylus* sp., respectivamente. No se observó variación genética intra e interespecífica en las muestras analizadas.

Por otra parte, las relaciones filogenéticas evidenciaron que las secuencias obtenidas de *A. obliquus* agruparon juntas dentro de la tribu Laevapeccini (Fig. 3), en concordancia con lo reportado previamente en la literatura para el género. Adicionalmente, se recuperó como especie hermana a *Uncancylus* sp.

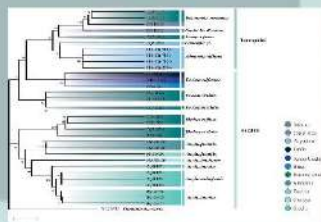


Figura 3. Reconstrucción filogenética basada en el gen mitocondrial COI. En los nodos se indican valores de bootstrap.

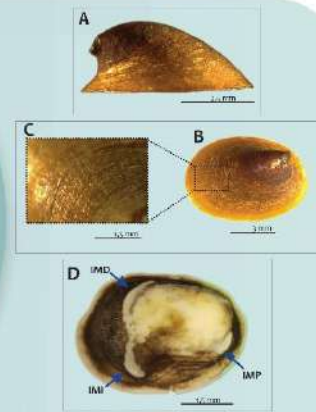


Figura 2. Características morfológicas de *Anisancylus obliquus* en el momento de la descripción de este género. A) Vista externa de la concha. B) Vista externa de la concha. C) Vista externa de la concha. D) Vista interna de la concha. UMD: músculo umbilical; UMP: proceso del músculo umbilical; IMI: inserción del músculo umbilical.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Guzmán LB, Vogler RE, Beltramino AA (2019) The mitochondrial genome of the snail-like conchiform slug *Caudofoveate* *Caudofoveate* (Phylum Mollusca, Class Gastropoda, Subclass Caudofoveata, Order Stylommatophora, Family Caudofoveata). *PLoS ONE* 14(10): e220204.
- Quando MAC, Ridgway CS, Santos SB (2017) The genus *Anisancylus* Pittendr, 1924 (Pulmonata, Ancylinae) in South America: species distribution and new records. *Check List* 13: 1228-1235.
- Santos SB (2000) A new key to the systematics of the genus *Anisancylus* (Broderip & Sowerby) de Chile, como contribución a la sistemática de Ancylinae (Gastropoda, Pulmonata, Stylommatophora). *Revista Brasileira de Zoología* 17: 995-1005.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO

Facultad de Ciencias Exactas, Químicas y Naturales, Universidad Nacional de Misiones (proyecto UNaM-642/17-1).

DISCUSIÓN

Estos datos representan los primeros aportes moleculares para el género *Anisancylus* y se espera que, junto a nuevas descripciones morfológicas que sean complementadas con otros marcadores genéticos, contribuyan a dilucidar las relaciones filogenéticas del grupo.

MALACOARTE

“Submarino prehistórico”

Autora: Julia Gel, estudiante de Licenciatura en Biología Marina en San Antonio Oeste

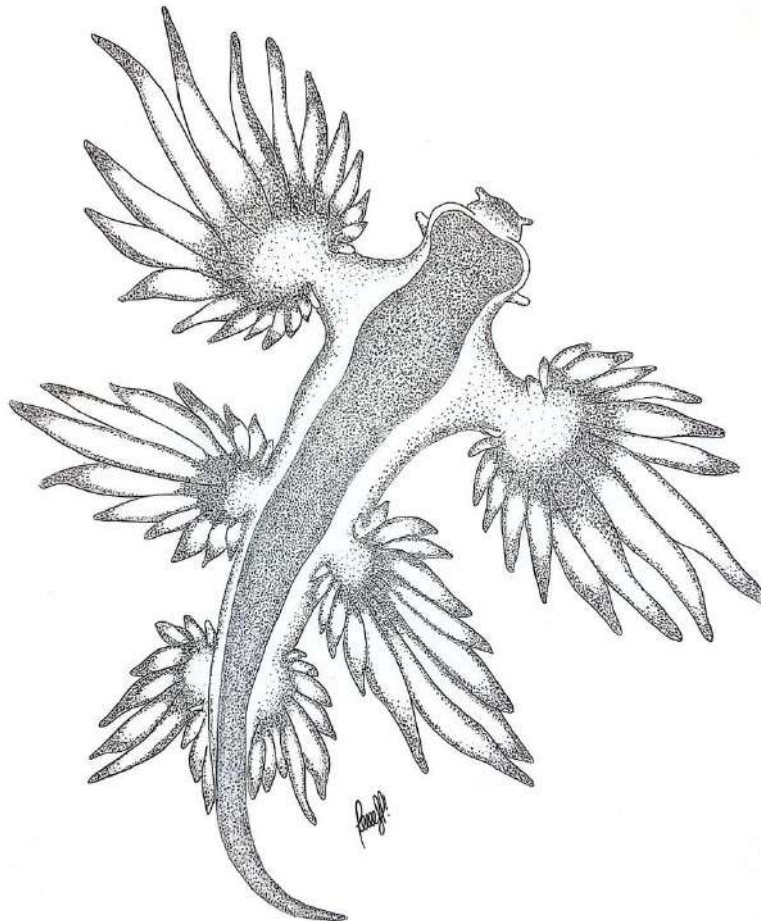


Técnica utilizada: técnica mixta, acuarelas y tinta.

Soy una futura licenciada en biología marina que está fanatizada con la carrera que estudia e intenta plasmar ese amor en un papel a través de su hobby favorito. La especie que represente en la imagen es *Nautilus pompilius*. El único molusco cefalópodo que presenta una concha externa, dividida en compartimientos que le permiten regular su flotabilidad. Este animal prehistórico es más antiguo que los dinosaurios y ha permanecido desde entonces sin apenas cambios en su aspecto.

“Elegancia Oceánica: *Glaucus atlanticus*”

Autora: Josefina Mayer



Técnica utilizada: Puntillismo (técnica que consiste en hacer una obra mediante el uso de diminutos puntos)

“Sueño de presenciar”

Autora: Sol Antonella Rodriguez Erriquez



Técnica utilizada: Dibujo a lápiz

El dibujo retrata a un *Nautilus pompilius* (Linnaeus, 1758), la especie de *Nautilus* de mayor tamaño y más conocida. Este género agrupa a un conjunto de especies que se caracterizan por ser los únicos cefalópodos actuales que conservan una concha externa, la cual internamente se divide en cámaras separadas por tabiques que el animal llena de gas para regular su flotabilidad. *N. pompilius* se distribuye en las aguas de la región Indo-Pacífica, lugar que ansío conocer alguna vez para cumplir el sueño de presenciar esta especie única.